

附件

长宁区全过程人民民主实践示范社区评估指标

一级指标	二级指标	三级指标	测量方法
党建引领 (15分)	党组织统筹协调 (7分)	居民区党组织凝聚力 (5分)	居民区党组织党员凝聚力和群众基础，问卷调查：0-5分
		居民区区域化党建 (2分)	建立区域党建工作联席会议制度：1分 建立区域化党建资源共享机制：1分
	党员示范引领 (8分)	党员报到 (3分)	在职党员社区报到率 90%以上：3分 80%-89%：2分 60%-79%：1分
		党员先锋模范作用 (3分)	社区党员中志愿者比例 90%以上：3分 70%-89%：2分 50%-69%：1分
		交叉任职情况 (2分)	居民区党总支(党支部)、居委会、业委会交叉任职情况 存在交叉任职情况：1分 党员发挥作用良好：1分
	参与主体 (25分)	群众自治 (15分)	协商平台 (5分)
自治团队 (5分)			群众活动团队数量较多，类型丰富：1分 80%以上团队建立常态化活动机制：1分 群众活动团队参与社区治理情况，专家打分：0-3分

		三驾马车 (5分)	组建业委会，且正常运转：1分 物业达到红色物业标准：1分 居委会、业委会、物业公司有效协同，量表：0-3分
	多元参与 (5分)	五社联动 (5分)	以社区为平台、社会工作者为支撑、社区社会组织为载体、社区志愿者为辅助、社区公益慈善资源为补充的社区治理机制形成和实施情况，专家打分：0-5分
	人才队伍 (5分)	内部人才 (3分)	居民区专职工作人员对协商议事和冲突管理工具、技术和方法的掌握和运用情况：0-3分
		外部人才 (2分)	外部专家和智库为居民区全过程人民民主实践赋能情况：0-2分
保障支撑 (20分)	阵地建设 (5分)	线下阵地 (2分)	有专门的协商议事实体空间，软硬件设施配备齐全：1分 有专门人员为空间运转和协商议事活动提供主持和引导支持：1
		线上阵地 (3分)	居民家庭“社区云”上云率 50%以上：3分 26%-49%：2分 10%-25%：1分
	技术赋能 (5分)	线上需求调研 (2分)	居委会通过公众号、微信群、小程序、电子问卷常态化收集居民需求和意见：每个线上渠道0.5分，2分封顶。
		数字化转型 (3分)	有效运用人工智能、大数据、物联网、数字孪生等新一代信息技术提升协商议事效能，推动社区治理数字化转型：0-3分。
	项目支持 (5分)	项目数量 (3分)	在本社区落地实施的项目（包括政府购买服务项目、自治金项目等）中与协商议事、自组织培育、自治阵地建设有关的项目数量与同类社区平均项目数量相比： 超过平均数量30%以上：3分

			超过平均数量 20%以上：2 分 超过平均数量 10%以上：1 分	
		项目金额 (2 分)	全过程人民民主相关项目金额与 同类社区平均金额相比： 超过平均金额 20%以上：2 分 超过平均金额 10%以上：1 分	
	机制保障 (5 分)	需求调研机制 (1 分)	建立线上及线下需求调研机制： 1 分	
		社区提案机制 (1 分)	建立社区提案和议题形成机制： 1 分	
		协商议事机制 (1 分)	建立分层分类协商议事机制：1 分	
		过程监督机制 (1 分)	建立决议实施过程群众监督机制： 1 分	
		居民评价机制 (1 分)	建立成果反馈收集和居民评价机制： 1 分	
	实践效能 (40 分)	治理成效 (10 分)	协商议事成果 (3 分)	协商议事成果落地及解决问题情况， 专家打分：0-3 分
			品牌载体 (4 分)	品牌载体影响力，一篇市级以上 媒体宣传报道和市级以上部门表彰 奖励，每个 1 分，4 分封顶。
基层民主氛围 (3 分)			居民协商议事意识、态度和能力， 问卷调查：0-3 分	
居民感受 (30 分)		知晓度 (10 分)	居民对社区民主协商机制和实践的 知晓度，问卷调查：0-10 分	
		满意度 (10 分)	居民对社区治理的满意度，问卷 调查：0-10 分	
		归属感 (10 分)	居民对社区的认同感和归属感， 问卷调查：0-10 分	

备注：指标数量：4 项一级指标、11 项二级指标、28 项三级指标。满分 100 分。